|   | Riferimento<br>documento di gara   | Testo   | Quesito   | Risposta  |
|---|--|---|---|---|
| 1 | Paragrafo 6.3 pag. 22 e<br>paragrafo 7.3 pag 27 del<br>Capitolato di gara  | "Il numero di CV allegati dovrà rispettare i vincoli identificati nello schema seguente:  "Profilo Professionale" - "Numero di CV"  Responsabile di Progetto - 3  Project Manager - 7  Consulente Senior - 20  "Tabella Profili delle Figure Professionali  Consulente Senior (numero CV delle risorse chiave - 7 min 10 max)"  | Si chiede conferma che il numero massimo di CV relativi ai<br>Consulenti Senior (da allegare all'Offerta Tecnica) sia pari a 20,<br>come riportato a pagina 22 del paragrafo 6.3.   | l'ultimo cpc del prg 6.3 (pag. 22), sotto riportato, costituisce refuso e si intende eliminato: "il numero di CV allegati dovar inspetare i vincoli identificati nello schema sequente: Profilo Professionale Numero di CV Responsabile di Progetto 3 Project Manager Consulente Senior 20"   |
| 2 | Paragrafo 6.3 pag. 22 del<br>Capitolato di gara e<br>Allegato "Citteri di<br>valutazione e pesi<br>ponderali"                              | "Il numero di CV allegati dovrà rispettare i vincoli identificati nello schema seguente:  "Profilo Professionale" - "Numero di CV"  Responsabile di Progetto - 3  Project Manager - 7  Consulente Senior - 20"  "Il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione dei curricula delle cinque migliori figure chiave indicate dall'offerente in offerta tecnica, obbligatoriamente coincidenti con i responsabili di progetto ed i project manager."  | Si chiede conferma che il numero massimo di CV relativi ai<br>Responsabili di progetto e ai Project Manager sia<br>complessivamente pari a 10 e che quindi il riferimento a "cinque<br>migliori figure chiave" sia da intendersi come un refuso.  | Nel confermare l'eliminazione del capoverso segnalato<br>(contenuto nel pr 6.3), si conferma, invece, <u>che la valutazione relativa al Parametro C.5, s</u> arà effettuata sui cinque migliori curricula, selezionati tru l'UTII quelli presentati (necessariamente in numero maggiore)  |
| 3 | Paragrafo 6.1 pag. 14 e<br>paragrafo 6.2 pagina 20 del<br>Capitolato di gara   |   | Si chiede conferma che i servizi oggetto della fornitura siano quelli elencati e dettagliati a pagina 14 e riportati nella tabella da pagina 16 a pagina 19, complessivamente pari a 11, e che quindi l'elenco dei servizi riportati nella tabella da pagina 20 a pagina 22 sia da intendersi come un refuso. In tal caso si chiede di specificare quali sono le modalità di valorizzazione e l'incidenza percentuale sul valore contrattuale delle 11 tipologi di servizi oggetto della fornitura. | i paragrafi segnalati hanno differenti oggetti e finalità. Il<br>primo identifica più in dettaglio le attività oggetto<br>d'appalono il secondo ne effettua un parriale<br>ricompattamento, al fine di identificarne e differenziarne<br>le modalità di remunerazione. Quindi, si conferma che<br>NESSUNO dei due costituisce refuso. |
| 4 | Allegato "Criteri di<br>valutazione e pesi<br>ponderali"   | "C.5 Risorse professionali - disponibilità. l punteggio sarà attribuito in base alla quantità di curricula presentati per la copertura delle cinque figure chiave richieste. Ai fini del calcolo delle numerosità saranno presi in considerazione solo i curricula con un punteggio non inferiore a 1,50 punti ed assegnati con la seguente modalità: 1,5 punti per la presenza di almeno 3 curricula di responsabile di progetto 1,5 punti per la presenza di almeno 8 curricula di project manager"   | Si chiede conferma che il riferimento alle "cinque figure chiave richieste" sia da considerarsi un refuso, in quanto secondo quanto riportato nelle tabelle di cui a pag. 22, 25 e 26 del Capitolato è previsto un numero massimo di 10 risorse (3 Responsabili di Progetto e 7 Project Manager).   | Vedasi risposta a quesito n. 2  |
| 5 | Paragrafo 6.3, pag. 22, e<br>paragrafo 7.2, pagg. 25 e<br>26, del Capitolato -<br>Allegato "Criteri di<br>valutazione e pesi<br>ponderali" | "C.5 Risorse professionali - disponibilità. l punteggio sarà attribuito in base alla quantità di curricula presentati per la copertura delle cinque figure chiave richieste. Ai fini del calcolo delle numerosità saranno presi in considerazione solo i curricula con un punteggio non inferiore a 1,50 punti ed assegnati con la seguente modalità: 1,5 punti per la presenza di almeno 3 curricula di responsabile di progetto 1,5 punti per la presenza di almeno 8 curricula di project manager"   | Si chiede conferma che il riferimento alla "presenza di 8 curricula<br>di project manager" sia da considerarsi un refuso, in quanto<br>secondo quanto riportato nella tabella di cui a pag. 26 del<br>Capitolato è previsto un numero di Project Manager compreso tra<br>un valore minimo di 4 e massimo di 7.  | Si caferma il refuso, intendendo che il numero "8", viene<br>sostituito con "7" ("  |
| 6 | paragrafo 7.2, pag. 26, del<br>Capitolato - Allegato<br>"Criteri di valutazione e<br>pesi ponderali"                                       | C.6 Risorse professionali - dimensionamento. I punteggio sarà attribuito con le seguenti modalità: all'offerta tecnica con il maggior quantitativo complessivo di giorni/persona verranno assegnati 5 punti. Alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali mediante la seguente formula: punteggio = 5 x gg-offerta-corrente / gg-offerta-max  | Si chiede conferma che il riferimento a "5 punti" e alla formula " punteggio = 5 x gg-offerta-corrente / gg-offerta-max" sia da considerarsi un refuso, in quanto secondo quanto riprortato nella medesima tabella, il punteggio massimo per il criterio C2 è pari a 2 e non a 5 come risulta dalla colonna "Modalità di attribuzione".   | Si coferma il refuso, intendendo che il numero "5", viene<br>sostituito con "2" ("  |
| 7 | Allegato "Criteri di<br>valutazione e pesi<br>ponderali"   | Con riferimento al criterio di valutazione "B.2.1. Esaustività, efficacia, concretezza e contestualizzazione delle metodologie e degli strumenti previsti per le attività" nelle modalità attribuzione si specifica che "Saranno valutati gli strumenti applicativi messi a disposizione dal fornitore per il controllo e il governo della fornitura". Poiché il criterio di valutazione è riferito a "B.2.2) Metodologie per la progettazione ed implementazione del modello di monitoraggio" e non ad aspetti connessi alla gestione complessiva della fornitura. | Si chiede conferma che si tratta di un refuso.  | Non costituisce refuso, intendendo per "fornitura"<br>l'oggetto del servizio, ovvero "la progettazione ed<br>implementazione del modello di monitoraggio"   |